

“Casamicciola Alta tappezzata con un manto stradale scadente e dalla scarsa resa”

Scritto da Ida Trofa

Mercoledì 03 Gennaio 2007 17:56 - Ultimo aggiornamento Giovedì 25 Giugno 2009 07:04

“Casamicciola Alta tappezzata con un manto stradale scadente e dalla scarsa resa”

Nonostante il Sindaco abbia avvertito dell'inefficienza e della scarsissima qualità della pavimentazione impiegata per i lavori pubblici di Piazza Marina, in via D'Aloisio si continua la messa in opera. Opposizione e assessori responsabili insensibili al problema, eppure il primo cittadino aveva evidenziato l'inefficacia del cemento precompresso.

“Opposizione e tecnici comunali sconsiderati lasciano che il paese venga tappezzato con materiali scadenti che già altrove, a detta della massima autorità, han dato pessimi risultati”. Eppure il sindaco l'aveva detto, l'aveva detto proprio dalle pagine di questo giornale: «sul lungomare di Casamicciola la pavimentazione in simil basolato artificiale è stata ricoperta con asfalto a causa dei pessimi risultati che aveva già dato e nella zona e in altre parti del paese». Allora verrebbe da dire che fate, la munnezza venite a buttarla a Casamicciola alta? Infatti per i lavori di rifacimento del tratto di strada che va da La Rita Piazza al Maio, da mesi è in corso l'apposizione della stessa pavimentazione in cemento lavorata a mò di basolame che sulla nuova litoranea per bocca del Ferrandino ha avuto una pessima riuscita. In verità si tratta di una questione che io da cittadino casamicciolese ho in mente da quando il rivestimento in cemento precompresso fu ricoperto sulla ex bretella che fiancheggia il porto ora divenuta SS270. Da quando la colata di asfalto fu gettata su quei finti basoli mi chiedo come sia possibile che un materiale fortemente voluto dalla Sovrintendenza per il rilascio dei relativi pareri di fattibilità, sia stato poi oggetto di cancellazione con la sistemazione di altro manto per il definitivo assesto della sede stradale. Per carità le buche andavano tappate ed il sindaco Ferrandino alle polemiche sulla distruzione del materiale persistente rispose che lo stesso era inadeguato e di scarsa resa. Ora, perché piazzarla proprio in via D'Aloisio trafficatissima ed impiegata da mezzi pesanti e Bus di oltre 3,5 tonnellate, se è stato testato sul campo che fa schifo? La pavimentazione in precompresso oltre ad essere presente con effetti ottici impareggiabili a Perrone e indicata dalla Sovrintendenza come quanto meno meritevole d'interesse, eppure al centro del paese si è dimostrato, a quanto pare, indecente? Però sembra che sia buono per chi vive su nella zona “dimenticata”. Forse perché le sorti dei cittadini della zona collinare non sta a cuore ai governanti? Forse perché si tratta di una comunità di serie B? Cosa ancor più grave che tra assessori responsabili dei lavori pubblici, politici d'opposizioni preposti al controllo e alla vigilanza delle sorti del paese nessuno fa nulla lasciando che vengano sperperati denari e fondi pubblici in maniera scellerata e lesiva per gli interessi dell'intera comunità. Se il sindaco ha detto che questi mattoncini di precompresso fanno schifo, insomma, ma perché andate a metterli in via D'Aloisio? E l'assessore Pirulli quando li ha scelti e visionati che ha visto? Questi fondi proprio non li si poteva investire meglio? Sempre ovviamente se è vero come è vero che sul porto sono stati asfaltati perché di scarsa qualità!